

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

г. Анжеро-Судженск

29 октября 2013 года

Судья Анжеро-Судженского городского суда Кемеровской области Лапина Е.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.4 КоАП РФ, в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания Жилищник»,

**УСТАНОВИЛ:**

В ходе проведенного административного расследования в отношении ООО «УК Жилищник», при осмотре территории и подвала жилого дома по ул. К. Маркса, 11, находящегося на эксплуатационном управлении ООО «УК Жилищник», 27.09.2013 г. в период с 10-30 час. по 11-30 час. выявлены нарушения законодательства:

1. Подвал дома по ул. К. Маркса, 11 частично затоплен водами, что не соответствует п. 9.1 СанПиН 2.1.2.2645-10 «Санитарно – эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях», п. 3.3. СанПиН 3.5.2.1376-03 «Санитарно - эпидемиологические требования к организации и проведению дезинсекционных мероприятий против синантропных членистоногих».
2. Не проводятся мероприятия по грызунонепроницаемости подвала дома, а именно:
  - вентиляционные отверстия подвального помещения не имеют металлических сеток препятствующих проникновению грызунов,
  - под дверью в подвал со стороны улицы имеется отверстие длиной 40 см и высотой 5 см;
  - в сопряжении отмостки и цоколя дома имеются отверстия в повал, что является нарушением требований п.3.2, п. 3.3 СанПиН 3.5.2.1129-02 «Санитарно эпидемиологические требования к проведению дератизации»; п. 9.2 СанПиН 2.1.2.2645-10 «Санитарно - эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях».

По факту выявленных нарушений в отношении юридического лица – ООО «УК Жилищник» 08.10.2013 г. составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.4 КоАП РФ.

В судебном заседании представитель Роспотребнадзора – Исупов И.П., представивший удостоверение ТО № 160 от 14.02.2013 г., подтвердил факт допущенных нарушений. При этом полагал необходимым назначить юридическому лицу наказание с учетом характера допущенного нарушения в виде административного штрафа.

В судебное заседание представитель ООО «УК Жилищник» извещенный надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, не явился, что не является препятствием для рассмотрения дела.

В судебном заседании 25.10.2013 г. законный представитель юридического лица ОС «УК Жилищник» Лановников Н.В., действующий на основании устава и протокола собрания учредителей от 15.08.2011 г. № 1, и представитель ООО «УК Жилищник» - Бондарева Е.И. действующая на основании доверенности от 04.09.2013 г., факт правонарушения не признав, пояснив, что наличие затопления в подвале объясняется дефектом, допущенным п

эксплуатации жилых помещений, поскольку ООО «УК Жилищник», являясь организацией, которую возложена обязанность обеспечивать благоприятные и безопасные условия проживания граждан, надлежащее содержание общего имущества в многоквартирном доме, допустило нарушения санитарно-эпидемиологических требований связанных с эксплуатацией многоквартирного жилого дома.

Доводы представителей юридического лица о том, что наличие факта затопления в подвале жилого дома объясняется дефектом, допущенным при строительстве дома, несостоятельны, поскольку обязанность по созданию благоприятных условий для жизни и здоровья населения, а также соблюдение требований санитарных правил возложена на управляющую компанию - ООО «УК Жилищник». При этом доказательств, свидетельствующих о наличии каких-либо строительных дефектов при принятии жилого дома в эксплуатацию, не представлено.

Доводы о том, что протокол осмотра составлен с нарушением действующего законодательства, поскольку одним из понятых был податель жалобы, вторым понятым являлся представитель центра гигиены и эпидемиологии несостоятельны и не могут служить основанием для освобождения ООО «УК Жилищник» от административной ответственности, поскольку факт совершения правонарушения подтверждается также совокупностью иных доказательств, собранных по делу. Факт наличия трудовых отношений Ажевской А.Х. с организацией, проводившей исследование в рамках административного расследования сам по себе не свидетельствует о ее заинтересованности в исходе дела.

Суд считает необходимым отметить, что в материалах дела отсутствуют сведения, свидетельствующие о заинтересованности понятых, в том числе Поповой О.В., в исходе данного дела.

Протокол осмотра составлен в присутствии законного представителя ООО «УК Жилищник», замечаний по составлению протокола осмотра в части участия понятых у него не имелось (л.д. 15-16).

На основании изложенного не установлено какой-либо прямой или косвенной заинтересованности понятых в исходе дела, что не исключало их участия в качестве понятых при совершении процессуальных действий в соответствии с КоАП РФ.

При назначении административного наказания судом учитывается характер совершенного ООО «УК Жилищник» административного правонарушения, его имущественное и финансовое положение, смягчающие обстоятельства.

В качестве смягчающих суд учитывает то обстоятельство, что юридическим лицом ООО «УК Жилищник» приняты меры к устранению допущенных нарушений.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

При указанных обстоятельствах, суд полагает необходимым назначить ООО «УК Жилищник» с учетом характера допущенных нарушений наказание в виде административного штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.9 КоАП РФ, судья

### ПОСТАНОВИЛ:

Признать Общество с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Жилищник» виновным в совершении административного правонарушения

предусмотренного ст. 6.4 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 10 000 рублей.

Штраф подлежит уплате в шестидесятидневный срок с момента вступления постановления в законную силу.

Реквизиты для уплаты штрафа:

УФК по Кемеровской области (Управление Роспотребнадзора по Кемеровской области)

Номер счета 40101810400000010007

ИНН 4205081760

БИК 043207001

КПП 420501001

ОКАТО 32404000000

ГРКЦ ГУ Банка России по Кемеровской области г. Кемерово

КБК 14111625050016000140

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа.

Постановление может быть обжаловано в Кемеровский областной суд в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Судья (подпись)

Копия верна

Судья

*Постановление  
взыскания  
на сумму  
10 000 руб.*

